

ПРОТОКОЛ ГРОМАДСЬКИХ СЛУХАНЬ №1
щодо проекту містобудівної документації на місцевому рівні:

16 січня 2024 року

об 11 год 00 хв.

смт Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 28,
(приміщення будинку культури (бомбосховище))

**«Детальний план частини території смт Хлібодарське
та с-ща Радісне Одеського району Одеської області
(в межах та за межами населених пунктів)»**

Представники замовника:

Головуючий громадських слухань –
Валентин ГУДЗІКЕВИЧ, начальник відділу
містобудування та архітектури виконавчого органу
Авангардівської селищної ради

Представники розробника:

Директор ТОВ ПБ «Базис» Григорій СУРОВИЙ
Головний архітектор ТОВ ПБ «Базис»
Олеся СУРОВА

Учасники громадських
слухань:

28 особи за списком (Додаток 1)

Виклад перебігу громадських слухань

ВИСТУПИЛИ:

Начальник відділу містобудування та архітектури виконавчого органу Авангардівської селищної ради - Валентин ГУДЗІКЕВИЧ, проінформував про важливість здійснення громадських слухань, метою проведення якого є врахування громадських інтересів.

Головуючий громадських слухань проінформував присутніх про закриття реєстрації учасників громадських слухань (кількість учасників складає 28 особи) та запропонував встановити регламент громадських слухань у 50 хвилин та оголосив порядок денний.

Порядок денний:

1. Заслухати головуючого уповноваженого представника замовника розроблення містобудівної документації Валентина ГУДЗІКЕВИЧА щодо оприлюднення проекту містобудівної документації, щодо можливості ознайомлення з проектом містобудівної документації у вільному доступі, про інформування щодо здійснення громадських слухань проекту містобудівної документації, про порядок ведення протоколу, відеофіксацію перебігу громадських слухань, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі, зміст пропозицій (зауважень), що надійшли, та процедуру їх урахування, щодо опублікування протоколу громадських слухань - 10 хвилин.

2. Обрати представників громадськості, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських слухань – 5 хвилин.

3. Заслухати представника розробника розроблення містобудівної документації про розроблений проект містобудівної документації – 10 хвилин.

4. Заслухати пропозиції та зауваження до проекту містобудівної документації – 15 хвилин.

5.

6. Обговорити пропозиції та зауваження до проекту містобудівної документації та прийняти рішення про врахування відповідної пропозиції – 5 хвилин.

7. Розглянути на погоджувальній комісії у визначеному порядку пропозиції (зауваження) до містобудівної документації, у разі коли замовник не зможе прийняти рішення про врахування відповідної пропозиції (зауваження) безпосередньо під час проведення громадських слухань – 10 хвилин.

Головуючий громадських слухань Валентин ГУДЗІКЕВИЧ запропонував затвердити порядок денний та регламент проведення громадських слухань шляхом голосування.

ПРОГОЛОСУВАЛИ:

за - 28;

проти - 0;

утримались - 0.

Підтримано (за основу) - 28 особи.

ЗАСЛУХАЛИ: головуючого громадських слухань Валентина ГУДЗІКЕВИЧА.

Валентин ГУДЗІКЕВИЧ проінформував, що громадські обговорення почалися 20 грудня 2023 року та будуть тривати до 21 січня 2024 року (включно до 24 години). Повідомлення про оприлюднення проекту документу державного планування та звіту про стратегічну екологічну оцінку було розміщено на офіційному вебсайті Авангардівської селищної ради в розділі «Оголошення» 20 грудня 2023 року, а також додатково розміщено на інформаційному стенді в приміщенні будівлі старостату смт Хлібодарське.

Також, було додаткове інформування, в окремому інформаційному повідомленні, в розділі «Оголошення» на офіційному веб-сайті Авангардівської селищної ради, за 5 робочих днів до визначеної дати проведення громадських слухань, про можливість ознайомлення з проектом містобудівної документації у вільному доступі, та про можливість громадськості подавати свої пропозиції (зауваження) щодо проекту ДПТ протягом 30 календарних днів.

Зазначаю, що протягом всього часу громадських слухань буде вестися протокол, також відеофіксація перебігу громадських слухань, подання пропозицій (зауважень) у письмовій та/або усній формі.

Буде також розглядатися зміст пропозицій (зауважень), що надійшли, та процедуру їх урахування.

Протокол громадських слухань буде розміщений не пізніше 2 робочих днів після проведення громадських слухань та розміщений у вільному доступі громадян на інформаційному стенді першого поверху приміщення будівлі старостату смт Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 20.

Сканована копія протоколу, відеозапис та стенограма громадських слухань будуть розміщені на офіційному вебсайті Авангардівської селищної ради у розділі «Оголошення» у двотижневий строк, але не пізніше ніж оприлюднення результатів розгляду пропозицій (зауважень) громадськості до проекту ДПТ у відповідності до процедури громадських обговорень.

ЗАСЛУХАЛИ: представника громадськості – Лабенко Володимир Миколайович, представник військової частини А 2800, виступив з пропозицією обрати себе у якості представника громадськості.

ЗАСЛУХАЛИ: представника громадськості – Кореньков Анатолій Анатолійович, священник УПЦ, виступив з пропозицією обрати себе у якості представника громадськості.

ЗАСЛУХАЛИ: представника громадськості – Широченко Анастасія Максимівна, виступила з пропозицією обрати себе у якості представника громадськості.

ЗАСЛУХАЛИ: представника громадськості – Попова Галина В'ячеславівна, виступила з пропозицією обрати себе у якості представника громадськості.

Обрали представників громадськості у кількості 4 особи, які увійдуть до складу погоджувальної комісії в разі її утворення за результатами громадських слухань.

ПРОГОЛОСУВАЛИ:

за - 24;

проти - 0;

утримались - 0.

Підтримано – 24 особи.

ВИРІШИЛИ: обрати уповноважених представників громадськості для участі в погоджувальній комісії у наступному складі:

№ з/п	ПІБ уповноваженого представника
1	Лабенко Володимир Миколайович
2	Кореньков Анатолій Анатолійович
3	Широченко Анастасія Максимівна
4	Попова Галина В'ячеславівна

Головуючий громадських слухань надав слово представнику розробника містобудівної документації на місцевому рівні Олесі СУРОВІЙ – головному архітекторові проекту.

СЛУХАЛИ: головного архітектора ТОВ ПБ «Базис» Олеся СУРОВУ

Олеся СУРОВА, розповіла про основні положення розробленого проекту містобудівної документації.

ВИСТУПИЛИ: Головуючий громадських слухань Валентин ГУДЗІКЕВИЧ.

Валентин ГУДЗІКЕВИЧ звернувся до громадськості з проханням щодо надання пропозицій (зауважень) до проекту містобудівної документації.

Пропозиції (зауваження) - пропозиції, щодо врахування розміщення бювету та відображення його розміщення в містобудівній документації.

ВИСТУПИЛИ:

Головуючий громадських слухань Валентин ГУДЗІКЕВИЧ, який запропонував винести рішення за результатами громадських слухань проект «Детальний план частини території смт Хлібодарське та с-ща Радісне Одеського району Одеської області (в межах та за межами населених пунктів)» «ПІДТРИМАТИ ЗА ОСНОВУ», з урахуванням зауважень та пропозицій.

ПРОГОЛОСУВАЛИ:

за – 28;

проти - 0;

утримались - 0.

Підтримано - 28 особи.

ВИРІШИЛИ:

ПІДТРИМАТИ ЗА ОСНОВУ проект «Детальний план частини території смт Хлібодарське та с-ща Радісне Одеського району Одеської області (в межах та за межами

Список реєстрації учасників громадських слухань

№ з/п	ПІБ учасника	Місце проживання фізичної особи
1	Кіртока Андрій Вікторович	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 17/33
2	Лабенко Володимир Миколайович	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 17/33
3	Суровий Григорій Вадимович	м. Одеса, пров. Травневий, 4
4	Чистякова Олександра Миколаївна	м. Одеса, вул. Сегедська, 6 б
5	Сулова Олеся Сергіївна	м. Одеса, пров. Травневий, 4
6	Солотинський Олександр Іванович	смт. Авангард, вул. Нижня, 24
7	Богусевич Світлана Анатоліївна	с-ще Радісне
8	Гавура Олександр Васильович	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 11/10
9	Матвеев Максим Іванович	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 17
10	Гольцева Лариса Анатоліївна	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 13/19
11	Попова Галина В'ячеславівна	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 17
12	Гоцківський Вадим Анатолійович	с-ще Радісне
13	Кореньков Анатолій Анатолійович	смт. Хлібодарське
14	Широченко Анастасія Максимівна	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 1
15	Балановський Володимир Борисович	смт. Хлібодарське, вул. Радісна, 11
16	Анісова Олександра Сергіївна	смт. Хлібодарське, вул. Артилерійська, 9
17	Чепурна Сніжана Рафаелівна	смт. Хлібодарське, вул. Артилерійська, 9
18	Кравченко Катерина Іванівна	смт. Хлібодарське, вул. Маяцька дорога, 23
19	Буртова Наталя Анатоліївна	смт. Хлібодарське, вул. Чорноморська, 3
20	Ткач Оксана Володимирівна	м. Кодима
21	Казпова Яна Володимирівна	смт. Хлібодарське, Квітковий пр, 2-А
22	Бондарь Олена Миколаївна	смт. Хлібодарське, вул. Артилерійська, 4
23	Маркевич Оксана Анатоліївна	смт. Хлібодарське, вул. Чорноморська, 3/8
24	Хомін Лілія Вікторівна	смт. Авангард, вул. В. Спрейса
25	Шипуліна Катерина Георгіївна	смт. Авангард, вул. Центральна
26	Петровська Наталя	смт. Хлібодарське,
27	Козачок Вадим Петрович	смт. Хлібодарське,
28	Гудзікевич Валентин Михайлович	смт. Овідіополь

ДОДАТОК 2

Матеріали аудіовізуального запису громадських слухань

Посилання на матеріали аудіовізуального запису громадських слухань розміщуються на офіційному веб-сайті замовника розроблення містобудівної документації - <https://avangard.od.gov.ua/>

ДОДАТОК 3

Матеріали відеовізуального запису громадських слухань

Посилання на матеріали відеовізуального запису громадських слухань розміщуються на офіційному веб-сайті замовника розроблення містобудівної документації - <https://avangard.od.gov.ua/>

Стенограма громадських слухань

Доброго дня, шановні присутні. Сьогодні 16 січня 2024 року відбудуться громадські обговорення містобудівної документації детального плану частини території смт. Хлібодарське та с-ще Радісне Одеського району Одеської області (в межах та за межами населених пунктів). Даний детальний план частини території розроблений на підставі рішення сесії Авангардівської селищної ради замовником є Авангардівська селищна рада. Розробником є ТОВ ПБ «Базис», директор - Григорій Суrowий, головний архітектор ТОВ ПБ «Базис» - Олесь Суrowая та провідний архітектор даної містобудівної документації - Олександра Чистякова.

Дана містобудівна документація була оприлюднена 20 грудня 2023 року, з нею можна було ознайомитися у Відділі містобудування та архітектури смт Авангард, а також розміщена на інформаційному стенді в приміщенні будівлі старостату смт Хлібодарське та на офіційному вебсайті Авангардівської селищної ради в розділі «Оголошення». Громадські обговорення почалися 20 грудня 2023 року та будуть тривати до 21 січня 2024 року (включно).

Відповідно до регламенту громадських слухань потрібно вибрати погоджувальну комісію, у разі виникнення якихось спірних питань. Після заслухати представника розробника, приблизно хвилин 10-15, буде достатньо. Після чого ми перейдемо до пропозицій та зауважень до даної проєктної містобудівної документації. На пропозиції та зауваження виділяємо 15 хвилин. Після обговорення буде прийнято рішення про прийняття даної містобудівної документації за основу.

Хочу додати, що у перебігу громадських обговорень буде здійснюватися фото/відеофіксація та буде вестися протокол громадських обговорень.

Прошу на порядку денному розглянути одне питання: розроблення містобудівної документації «Детальний план частини території смт Хлібодарське та с-ща Радісне Одеського району Одеської області (в межах та за межами населених пунктів)».

Вирішено обрати уповноважених представників громадськості для участі в погоджувальній комісії у наступному складі:

- 1) Лабенко Володимир Миколайович, представник військової частини А 2800.
- 2) Кореньков Анатолій Анатолійович, священник УПЦ.
- 3) Широченко Анастасія Максимівна, представниця громадськості.
- 4) Попова Галина В'ячеславівна, представниця громадськості.

Прошу проголосувати, якщо заперечень немає, щодо складу погоджувальної комісії. Одноголосно.

Шановні колеги, хочу надати слово представнику розробника провідній архітекторці даної містобудівної документації Олександрі Чистяковій. Прошу.

Доброго дня, шановні присутні!

До Вашої уваги надається коротка інформація щодо розробленого проєкту «Детальний план частини території смт Хлібодарське та с-ща Радісне Одеського району Одеської області (в межах та за межами населених пунктів)», що буде супроводжуватися графічними матеріалами на екрані.

Ситуаційний план.

Територія, що підлягає детальному плануванню, розташована з заходу від території «Велика Одеса» у північній частині Авангардівської селищної територіальної громади та входить до меж Одеського субрегіону (в межах м. Одеса, м. Теплодар, м. Южне, м. Чорноморськ та Біляївського, Комінтернівського, Овідіопольського районів – нині Одеський).

Площа території, що підлягає детальному плануванню, складає 196,0 га та охоплює частини території населених пунктів смт Хлібодарське, селища Радісне та окрему територію за межами населених пунктів.

Опорний план.

Територія, на яку розробляється детальний план території, являє собою розчленовано-лінійний тип планувальної структури, який виник внаслідок лінійно-паралельного зонування територій вздовж автомобільних доріг загального користування державного значення: М-15 «Одеса - Рені (на м. Бухарест)» та М-16 «Одеса - Кучурган (на м. Кишинів)».

Територія, що підлягає детальному плануванню, сформована наступними територіями: сельбищною (багатоквартирною (3-5 поверхів) та садибною житловою забудовою, громадськими об'єктами, установами соціального, культурного та побутового призначення, зеленими насадженнями, об'єктами інженерної інфраструктури тощо); виробничою (промисловими підприємствами, комунально-складськими об'єктами (склади, гаражі тощо), об'єктами придорожньої інфраструктури).

В межах території, на яку розробляється детальний план території, в наявності: Хлібодарський ліцей на 437 учнів, дитячий дошкільний заклад «Берізка» на 70 місць, КНП Авангардівська амбулаторія загальної практики – сімейної медицини” на 24 відвідувань у зміну, будинок культури на 300 місць, бібліотека на 10 тис. од. збереження/8 чит. місць, торговельні об'єкти та підприємства громадського харчування.

Проєктний план.

Проєктом передбачається:

- нове будівництво садибної житлової забудови та 5-ти поверхової багатоквартирної житлової забудови. Загальна кількість на розрахунковий строк складе: садибних житлових будинків 338, загальною площею 27,76 тис. м²; квартир в багатоквартирних будинках – 3045, загальною площею 144, 826 тис. м². Основною задачею було створити житлові комплекси напівзакритого типу з реалізацією принципу «двір без машин»;

- створення громадських об'єктів у новостворених планувальних утвореннях (північному та південному) з повним комплексом установ і підприємств обслуговування місцевого значення, таке розташування громадського центру дозволило створити виразне архітектурно-композиційне рішення. Серед основних громадських об'єктів планується збудувати: заклади

шкільної та дошкільної освіти (2 школи на 960 учнів по 24 класи кожна та 3 дитячих садка на 450 дітей); дитячо-юнацьку спортивну школу з позашкільними групами (музичні, художні класи тощо); торговельні об'єкти (торговельні комплекс, ринок, магазини); підприємства громадського харчування; клубні заклади і центри культури та дозвілля; будинок матері і дитини; пожежне депо. Вздовж автомобільної дороги М-16 заплановано розміщення об'єктів торговельно-складської інфраструктури та об'єктів придорожньої інфраструктури;

- упорядкування існуючих та створення нових озелених територій загального користування та територій рекреаційного призначення. Розрахунковий показник площ озелених територій складає 23,68 м² на особу (збільшиться приблизно в 5 разів порівняно з існуючим). Пропонується визначити територію існуючого парку, організувати сквер в районі будівництва спортивного комплексу, парк в районі будівництва навчально-виховного комплексу північної частини території, сквер в районі будівництва будинку матері і дитини, парк в районі недіючих очисних та «зелений коридор»-бульвар, що буде з'єднувати основні громадські та житлові функції території, а також матиме зручне сполучення північної частини території детального планування, яка розділена автомобільною дорогою та на сьогодні є неосвоєною і потенційно небезпечною у розрізі безпеки руху пішоходів у разі відсутності відповідних заходів;

- частково північну частину території, що підлягає детальному плануванню, передбачається розпланувати під зону науково-виробничої забудови з будівництвом інноваційного парку (технопарку). У складі технопарку передбачаються: наукові центри; офіси та лабораторії; об'єкти експериментального (серійного) виробництва; складські комплекси. У складі інноваційного парку на ділянках невиробничого призначення можуть бути розміщені: офіси керуючої компанії; фінансові установи; об'єкти маркетингу та реклами; лабораторії розвитку інноваційних технологій; торговельні комплекси; розважальні центри; заклади громадського харчування;

- влаштування централізованої системи водовідведення господарсько-побутових стічних вод з урахуванням існуючих мереж каналізації. Планується будівництво нових очисних споруд на місці недіючих.

Транспорт.

Упорядкування існуючих вулиць та проектування нових. В результаті аналізу існуючої системи вулиць та доріг та транспортного руху в планованій території, враховуючи перспективні зміни у плануванні місцевості, цей аналіз вказав на можливість впровадження нових транспортних рішень, зокрема регульованого перехрестя на перетині вулиць Промислової та Артилерійської (розв'язок типу Н), а також на перехресті вулиць Радісної та Маяцької (розв'язок типу Т). Також, розглядається можливість створення окремої смуги для лівого повороту на перетині вулиці Безіменної-1 та вулиці Артилерійської. Планується улаштування трьох пішохідних переходів в різних рівнях через автомобільні дороги М-15 та М-16. Передбачається розвинути велосипедну інфраструктуру, з метою популяризації велосипедного руху, як доступного,

екологічно-чистого, ощадливого та корисного для здоров'я людини засобу пересування: для цього проектуються велодоріжки або велосипедні смуги.

Під час виконання проєкту, були розглянуті 3 альтернативи, серед яких:

Перший альтернативний варіант «Нульовий» - Продовження існуючої ситуації».

Другий альтернативний варіант, - «Реалізація рішень попередньої розробленої містобудівної документації «Генеральний план смт Хлібодарське та селища Жовтнева революція (нині Радісне) на території Хлібодарської селищної ради Біляївського району Одеської області»», але ним не вирішується низка питань.

Третій альтернативний варіант, - «Будівництво локальних каналізаційних очисних споруд (септиків) для обслуговування громадських будівель». Передбачає відведення побутових стічних вод з центральної території (громадських об'єктів, що розташовані в межах території детального планування) до септику.

Рекомендується обрати альтернативу 3, оскільки вона сприяє: вирішенню питання відведення та очищення стічних вод; вирішенню питання розвитку придорожньої інфраструктури; вирішенню питання створення інвестиційно-привабливих територій; вирішенню питання створення нових рекреаційних територій, в тому числі, збільшення озелених територій в межах існуючих кварталів житлової та громадської забудови. До того ж, з введенням в дію великої кількості нормативних документів та зміни поточного стану використання земель, не дозволяє реалізувати заплановані рішення. Обрана ж альтернатива надає можливість: розвинути територію населених пунктів у відповідності до сучасних потреб територіального планування (створення інвестиційно-привабливих територій), забезпечити безпеку населення у розрізі цивільного захисту та транспорту.

Дякую за увагу!

Переходимо до надання пропозицій, питань та зауважень. Прошу.

Отець Анатолій Кореньков: «Була виділена земля для побудови храму, вкажіть будь ласка де вона»

Сурова Олеся: «Є, ось вона». (позначає на карті)

Попова Галина: «В нас раніше на території громади був бювет, на даний час він не працює, це дуже актуально, бо, якщо зараз, наприклад, не буде водопостачання, в нас має бути альтернатива, де брати мешканцям воду. Мені здається – це є першочергове питання, яке має бути вирішено».

Сурова Олеся: «Уточніть будь ласка його місце розташування».

Попова Галина: «Раніше було навпроти старостату (вказує на карті)».

Чистякова Олександра: «Там, де була водонапірна вежа, я зрозуміла».

Сурова Олеся: «Тобто, пропозиція відновити в цьому місці бювет, чи запланувати ще можливі варіанти?».

Попова Галина: «Його взагалі треба, потрібно запланувати, тобто повинна бути альтернатива, ми не маємо залежати тільки від водопостачання».

Козачок Вадим: «Пропозиція доречна, але я пропоную змінити місце, визначити його в парку, тому що там, де була водонапірна вежа та свердловина, зараз, ну не зараз, давно роздана земля і наразі неможливо сформувати водоохоронну зону для бювету».

Попова Галина: «Я не прив'язуюсь до місця».

Козачок Вадим: «Я розумію, я просто кажу чому це неможливо саме на тому місці».

Балановський Володимир: «Та вежа «затомпанована», ми пробували розбити куб, але не вийшло і там немає охоронної зони навкруги».

Козачок Вадим: «Але в парку варто буде передбачити. В центральному парку».

Попова Галина: «Ви плануєте дуже велике селище і одного бювету вам буде замало, вам потрібно запланувати бювет ще десь он там в межах, де військова частина, там де ви плануєте дитячий майданчик, як мінімум два бювета вам треба».

Чистякова Олександра: «Так, можна розмістити».

Балановський Володимир: «Там є свердловина, тільки вона запущена».

Попова Галина: «А вона працює?».

Балановський Володимир: «Ні, вона запущена».

Попова Галина: «Ну, так в цьому і проблема».

Балановський Володимир: «На території військової частини свердлили свердловину та не дійшли до води в порядку 50 м та закинули. Приїздили спеціалісти та сказали, що можуть добури та запустити її. І свердловина знаходиться на території водонапірної станції, охоронна зона дозволяє розміщення».

Попова Галина: «А доступ людей там дозволяє?».

Балановський Володимир: «Доступ? А там землі громади, з військової частини було вилучення і дали водонасосну станцію – ВНС нам і на території прямо є свердловина, вона не запущена і там є 2 накопичувальні ємності по 100 кубів кожна».

Сурова Олеся: «Валентин, тоді можемо уточнити, може запишемо, щоб ми розробили місця схему розміщення цих бюветів, в незалежності від того, чи вони тут будуть, бо нам треба перевірити їх здатність по обмеженням, добре?».

Гудзікевич Валентин: «Добре».

Кіртока Андрій: «Крім того, треба планувати, дивіться тут є багатоквартирні забудови, є сквер».

Сурова Олеся: «Ну це ми розрахуємо по об'єму вживання питної води на людину і тоді ми будемо розуміти, яка кількість, можливо їх буде не дві, а три або чотири. Прийнято, добре».

Попова Галина: «В мене ще одне питання по очисним спорудам, це насправді зараз велика проблема, тому що вони не працюють уже мабуть років 10, а то і 20, ну дуже давно це є проблема, дійсно населеного пункту. Ви плануєте дуже багато нових забудов, чи буде достатньо цих очисних споруд і чи логічно, у вас нові забудови вверху, а очисні споруди зовсім в іншому куті населеного пункту?».

Сулова Олеся: «Дивіться, ми розглядали дві альтернативи. Перша альтернатива: розділити очисні споруди ось цієї північної частини, яка розділяється автодорогою М-16 і поділити частину, яка вже сформована частково і в нас є вже існуюче місце, де в нас розташовані недіючі очисні споруди, але коли ми почали розраховувати і уже скласти схему розкладки цієї каналізації, виявилось, що набагато доцільніше звести все сюди (вказує на карті). Чому? Ми враховуємо, коли робимо розкладку каналізації по всіх територіях, ми робимо акцент на ухил, чим краще робити самопливною роботу каналізації ніж робити її напірною. З настанням чи з обранням варіанту напірної каналізації, яка б могла бути при таких варіантах розділення, то прийшлося б встановлювати додаткові насосні станції і таких насосних станцій по розрахунку на весь населений пункт було близько 9 шт. Це дуже багато. А другим варіантом, коли ми спланували все одному місці, але в нас єдине тільки там каналізаційний колектор існуючий, ми його трошки перекладаємо в деяких місцях, тому що вже є існуючий прокол через автомобільну дорогу і це набагато дешевший варіант виявився та економічний, ніж запланувати десь інде. А по потужності ми авжеж ми врахували з урахуванням всіх громадських об'єктів, житлових і т.д. І вийшло так, що потужність ось цих очисних, вона в півтора рази перевищує те, що ми спланували, якщо в майбутньому, наприклад, будуть збільшені потужності збільшуються по громадським чи житловим, або захочете збільшити поверховість, або добудувати ще якісь додаткові підприємства. Єдине, що не входить в цю систему очистки, так це промислові об'єкти, які повинні мати свої очисні, тому ці очисні, виробничі вони не знаходяться на територіях цих існуючих підприємств і вони сюди не входять».

Попова Галина: «А що взагалі в цих виробничих територіях планується, тобто є вже приклади, хто має там працювати?».

Сулова Олеся: «Це вже питання більше до замовника».

Козачок Вадим: «Ні. Там немає виділених, визначених підприємств, це просто планування території на перспективу».

Сулова Олеся: «Дивіться, чому обрали не саме конкретний об'єкт, чому не брали маслозавод, наприклад, тому що на даний момент не зрозуміло який інвестор сюди прийде. Технопарк дозволяє нам вмістити велику кількість підприємств, які тут можуть бути. Тобто, наприклад, сьогодні ми не розуміємо яке підприємство тут може бути, завтра приходять інвестор і ця територія по функціональному зонуванню дозволяє розмістити будь що, але в межах санітарно-захисної зони і території, яка відведена».

Суворий Григорій: «Відповідний клас підприємства може бути».

Сулова Олеся: «Так, тобто там може бути дуже різноманітний вид і знаєте, коли запроектуєш містобудівну документацію і потім виходить, що через 5 років ти не можеш реалізувати цю територію і вона перестає бути інвестиційно привабливою, бо ніхто не хоче будувати там ферму, а хоче побудувати сміттєпереробний завод, наприклад, але ми такого тут не плануємо».

Попова Галина: «Питання є більше до старостату, відразу треба побудувати очисні споруди, потім будувати все інше, як ви плануєте це впроваджувати?».

Козачок Вадим: «На сьогоднішній день розроблений та пройдена державна експертиза по добудові каналізаційного колектору, який має місце збору нечистот зі станцією «Усатове» - це перший базовий етап, те про що говорили, що є існуючий прокол під трасою і є багато труб вже прокладено, саме наше завдання добитися грантових коштів, коштів співфінансування в перспективі звісно, і взагалі, зробити так, щоб стічні води потрапляли в каналізаційний колектор, систему Північ Інфоксводоканал. Це перше».

Попова Галина: «Усатівська станція вона до нас буде відноситися, чи ми до них?».

Козачок Вадим: «Ні, ми подаємо нечистоти на «Усатове», там місце врізки каналізаційного колектору Інфоксводоканал. Проєкт розроблений, проєкт пройшов державну реєстрацію, але не працює, тому що 24.02.22 сталося те, що сталося. Фінансування було передбачено в коштах обласного бюджету на 2022 рік. Зараз селищна рада приймає участь в різноманітних конкурсах, оцінює грантові пропозиції. Можливо ми сподіваємось, що ми знайдемо ідеологію якогось гранту і зможемо цей проєкт реалізувати. На даний момент такої ідеології поки що немає. Тому проєкт існує, але не реалізований».

Попова Галина: «Я почула, але що турбує мене, щоб спершу були споруди очисні, а потім було будівництво».

Козачок Вадим: «Особисто моя думка, що проєкт каналізаційного колектору, у зв'язку з тим, що він підготовлений з усіх точок зору і геодезисти, і геологи, і гідрологи, тобто пропрацьований, він міг би реалізуватися швидше. Очисні споруди, безумовно, будуть необхідні, але це як двоступенева ракета: ми зможемо його вмонтувати в існуючий, щоб зменшити навантаження, скажемо так, на очисну систему в майбутньому. Ці величезні обсяги забудови, вони ж не будуть реалізовані в один момент, це завдання на десятиліття».

Попова Галина: «Я це розумію, тут мають переваги бути вірно виставлені, що будувати в першу чергу».

Козачок Вадим: «Спершу з колектору треба починати, ніяких сумнівів».

Кіртока Андрій: «Дивіться, в нас тут передбачена багатоквартирна забудова, але жодний забудовник не знайде і не почне будувати, і не отримає жодний дозвільний документ, поки не буде у нього першочергового розуміння, коди будуть здійснюватися злив нечистот. Тобто він буде змушений так само підключатися до нас і це питання вирішувати, бо щоб побудувати будинок, який потім неможливо продати через відсутність каналізаційної мережі водовідведення, водопостачання, він не зможе».

Попова Галина: «Я вас почула, ви почули мене, все зрозуміли».

Кіртока Андрій: «Слушне зауваження, але водночас, звертаю увагу, що нами опрацьовуються ці варіанти також».

Попова Галина: «Питання озеленення, які дерева ви плануєте? Я доповню, що наш старий парк був дуже класний, там є каштани, там є клени, є тополі, безліч різноманітних дерев, які дуже цінні. Яка буде цінність ваших парків?».

Чистякова Олександра: «Ми залишаємо існуючий парк таким, як він був, ми його нікуди не дінемо. Ми хочемо навпаки зробити більше озеленення, зробити більше парків, де будуть ті же тополі, клени, каштани».

Сулова Олеся: «Єдине що, нашою документацією ми визначаємо бачите територію, Олександра доповіла, що на 5 разів буде збільшено озеленення. До того ж, це не просто картинка, а на сьогодні ця документація розробляється разом з землепорядниками. Тобто, ми визначили території озеленення, які вже зафіксували в кадастр, це означає, що ці території не просто зображені, а вони вже мають відповідну форму – геометрію, та вони мають відповідну площу, тобто вони вже внесені будуть, після того, як ми затвердимо містобудівну документацію, в ДЗК. Це значить, що ці території уже будуть мати статус «озелененні», вони не мають права бути забудовані. А стосовно того, які дерева будуть, дивіться де детальний план, якби це був комплексний план, ось в комплексному плані розробляється ціла схема плану ландшафтного рекреаційного призначення і там вже дійсно по породам дерев зазначено, де вони в якому місці будуть, навіть скільки саджанців планують – це буде розроблятися. Це вже інша стадія».

Попова Галина: «Це теж ваша робота?».

Сулова Олеся: «Ні, наша робота полягає тільки в розроблені частини території детального плану».

Попова Галина: «Комплексний план теж виноситься на громадськість?».

Суловий Григорій: «Так, будь-яка містобудівна документація».

Сулова Олеся: «В детальному плані ми визначаємо площу та геометрію самих ділянок та резервуємо її для подальшого використання. Тобто дана документація обмежена».

Суловий Григорій: «В її задачі не входить визначати тип озеленення, який буде, в її задачі входить визначення геометрії земельної ділянки, зафіксувати геометрію для того, щоб в подальшому не було так, що комусь взяли та роздали по 25 соток, або хтось прийшов та забудував – ні. Ця територія, вона занесена в кадастр, публічну кадастрову карту, яка наразі не працює для громадськості, але працює для нас, для планувальників, для землепорядкувальників, тобто там вже буде ця інформація сидіти з формованими земельними ділянками».

Валентин Гудзікевич: «Пропоную продовжити обговорення, шановні присутні, в кого є ще якісь запитання, пропозиції?».

Широченко Анастасія: «В мене запитання стосовно промислової зони, вона достатньо велика і розташована близько до житлових будинків. Підкажіть будь ласка, чи будуть в подальшому якісь гарантії, що це буде екологічно та що це не буде заважати людям, які живуть через дорогу від цієї промисловості?».

Сулова Олеся: «Коли ми планували цю зону, ми авжеж враховували, що тут будуть громадські будівлі, дитячі садки і т.д., тому для того, щоб забезпечити, ну як ви кажете екологічність – це одна сторона, це більше мабуть обладнання екологічне і тому подібне. У складі цього проекту, всього проекту, який ми розробляєм, розробляється чи розроблений вже розділ, який називається Звіт про стратегічну екологічну оцінку. Тобто ця стратегічна екологічна оцінка вона вибирає окремі компоненти – це повітря, вода, ґрунт і т.д., прописуються кожені заходи, які б могли використовуватися в подальшому

для впровадження цих процесів. Тобто, наприклад, коли приходять інвестор забудувати цю територію, або якусь частину цієї території, чи взагалі там просто будівлю побудувати, то враховуватися будуть при складанні містобудівних умов та обмежень головним архітектором громади, будуть враховуватися комплекси цих заходів авжеж. Є така позиція – екологічні ефекти, або екологічні наслідки, що прописані в цій документації. З планувальної точки зору дивіться що зроблено – враховано розміри санітарно-захисної зони, які вказані в нас в санітарно-державних нормах щодо, відповідно, кожного об'єкту – 100 м максимально, тут може буде забудовано який об'єкт, тобто вище є якийсь об'єкт по класифікації санітарній, він тут не має права будуватися, ми на це не розраховуємо. Ми розраховуємо лише тільки на підприємства 4-5 категорії ДержСанПіН».

Козачок Вадим: «Можете навести приклади 4-5 категорії, щоб було зрозуміло».

Сулова Олеся: «Це можуть бути різноманітні склади, універсальні склади – це 100 м санітарно-захисна зона, зерно, або якийсь будівельні матеріали, або якісь малі підприємства. Це може бути пекарня, завод олії. Підприємства, які можуть робити якісь великі викиди (пластмаси, хімікати) це тут точно не буде. Це все за межами, або взагалі за межами цієї громади. Це ліквідні підприємства, які мають невелику санітарно-захисну зону».

Чистякова Олександра: «Також хочу доповнити, у нас крім загального озеленення, були розроблені спеціально озеленення (вказує на плані), щоб відгородити промислову частину від громадської та житлової забудови. Тобто в ось цій зеленій зоні нічого будувати не можна буде і гуляти там теж не можна. Ця зона саме для того, щоб відгородити підприємства».

Сулова Олеся: «Це є пилозахист, шумозахист і тому подібне. Весь перелік підприємств прописаний в пояснювальній записці як витримка з ДержСанПіН, тобто це тільки підприємства 4-5 класів. Все. І от є перелік і за межі нього – не виходимо».

Гоцківський Вадим: «Навантаження зараз буде на інфраструктуру, а якісь альтернативні дороги будуть, тому що я так дивлюся, А-15, А-16 і так навантажена і планується більше населення».

Суровий Григорій: «Я трохи допоможу архітекторам відповісти. Наразі є проєкт, Облавтодор розробляє об'їзну дорогу через «2 стовпи». У них є там декілька версій, вони нам прислали останню версію, тому що основна напруга у цих ділянках, через те, що немає нормальної розв'язки через «2 стовпи» і ваші траси перевантажені. Наразі проєкт вже був розроблений вже до війни і він мав реалізовуватися як раз також в 2022 році під проєктом «Велике будівництво», але війна внесла свої корективи. Зараз до цього проєкту повернулись, наскільки мені відомо, пропрацьовують додаткові варіанти, не можуть обрати, який саме з них буде найкращим».

Кіртока Андрій: «Я доповню. З кінця 21 року дійсно повстало питання розбудови розв'язки на «2 стовпах», декілька варіантів було. Але війна внесла свої корективи, і остання, що була в нас нарада, щодо продовження розбудови з урахуванням того, що по нашим трасам, у зв'язку з тим що розбомблені дороги та порти, збільшилось навантаження, і існує окрема потреба для безпечного і

швидкісного доправлення і бійців і спорядження до військових частин, які розташовані на наших територіях. В жовтні місці була велика нарада з представниками «Облавтодору», Райдержадміністрації і було погоджено, що в планах розширити, наразі, Маяцьку дорогу і влаштування естокади над «2 стовпами», тобто попередня робота поки що проєктна робота – вона вже ведеться. І наша громада і державні органи розуміють, що потрібно цю ділянку розширювати для того, аби поліпшити рух автомобільного транспорту, але це не входить до містобудівної документації».

Сулова Олеся: «Дивіться, в наших межах, тобто те що ми проговорили про розв'язку, це от трошки правіше там (вказує на карту) і подалі там від нашої ділянки опрацювання, тому що вона в нас закінчується на цьому моменті (вказує на карті). Ми розуміли, що коли ми плануємо не тільки промисловий об'єкт чи навантаження, як ви сказали, по громадськості та по житлу, то ми запланували наступні рішення. Перше, що у нас планується – це Об'їзна дорога, ось ця (вказує на карті), яка буде використовуватися тільки для підприємств інфраструктури промислової, тобто ми ж розуміємо, якщо навантаження піде, в нас є навантаження ось звідси (вказує на карті), то на цій розв'язці навантаження не буде. Воно спаде. Тому в нас є два варіанти. Наприклад, щоб потрапити на цю територію (вказує на карті) в нас є існуюча дорога, ми використовуємо заходи такі, як – Об'їзна дорога, вона буде називатися там Індустріальна, чи Промислова, але це не має значення, це не «житлова дорога», а саме для виконання цих функцій об'їзної, функцій вантажного транспорту і тому подібне. І також ми ще плануємо забрати цю частину ділянки (вказує на карті) і спланувати таким чином, щоб, якщо, наприклад, ми їдемо зі сторони Одеси, то ми не потрапляємо на кільце, яке веде на «2 стовпи», а об'їжджаємо по цій дорозі (вказує на карті). Ну і авжеж це, знов ж таки, проєкт чи реалізація цього проєкту не в складі цієї документації. Це як, знаєте, майбутнє для того, щоб забезпечити ту нормальну та безпечну розв'язку для цих запроєктованих об'єктів. Тобто, коли на сьогоднішній момент «Автодор» пропонує надати пропозиції цих реконструкцій автомобільної дороги, то цей проєкт – він піде вже, а може ви вже надіслали його «Автодору», вони хочуть розглядати проєкт реконструкції цих автомобільних двох доріг з урахуванням наших пропозицій, тобто розумієте, так? Що вони вже будуть розуміти, що в нас навантаження з цих автомобільних доріг прибирається хоча б Об'їзною дорогою та ось цими розвантажувальними напрямками на півночі, чи на заході, чи на сході. Стосовно ось цього навантаження, ось цього центру, в нас додатково з'являються нові дороги і коли ми зімітували, зробили імітаційну модель транспорту легкового, який буде тут проїжджати чи знаходитись, чи збільшувати це навантаження автомобілем, то ми прорахували, що в деяких випадках можна зробити односторонній рух, в деяких випадках можна зробити засоби заспокоєння руху, щоб не було таке велике навантаження по швидкості автомобільній. В деяких моментах ми зробили чи плануємо влаштувати світлофорні повороти, в деяких ми думаємо, що перехрестя треба зробити з Т-образним з напрямком лівоповоротного переходу, тобто ці всі моменти про які ви кажете, це слушне зауваження, но ми їх пропрацювали».

Гоцківський Вадим: «Ні, дивіться, я маю на увазі, те що в селищі буде, ту ніяких питань немає. А я маю на увазі те, що основний потік, який йде в місто Одеса, на даному етапі вже проблеми є. Це як «горлишко бутылки», ми можемо будувати все що хочеш, але просто потрібно треба подбати про очисні споруди, про дороги, як ви говорили, про об'їзди. Ось це все будуть інвестори розглядати, якщо вони будуть сюди заїжджати та пів дня стояти, ви ж самі розумієте, вони сюди не будуть заходити. Просто говорю про альтернативи, так само транспорт для виїзду. В нас же, як ви кажете, Об'їзна дорога йде, але вона все одно замикається. І це як я кажу «горлишко бутылки» і буде проблема. Зараз вони стоять в заторі, то як буде ще розвиватися буде ще гірше».

Суровий Григорій: «Дивіться, вся проблема, чому зараз є затори в нас на трасах – це в нас «2 стовпи». В нас 5 напрямків сходиться в одну точку. І ці 5 напрямлень є дуже інтенсивними. Це траса «Київ-Одеса», це траса «Рені-Одеса» і т.д. Тобто, в нас все в одній точці, ось ця проблема вирішується тільки тоді, коли побудують дворівневу розв'язку, вона повинна бути тільки дворівнева, тому що в одному рівні ми ніяк цю проблему не вирішимо. Але ось ця проблемна точка вона виходить за межі нашого розроблення ДПТ. Ми про це писали, ми писали про це «Облавтодору», ми звертались до них, вони надавали нам пояснення яким чином вони будуть це вирішувати питання і ми це врахували в нашому проекті. Тобто їхній проект без нашого проекту, або навпаки, вони не можуть бути реалізовані. Тобто ми врахували всі моменти».

Попова Галина: «В нас в середині населеного пункту теж є біля школи, виходить з траси з'їжджають великі фури і їдуть вздовж будівель, школи. Я розумію, що коли буде нова школа, то це питання зніметься, але на даному етапі це питання дуже важливе безпеки дітей».

Сулова Олеся: «Так, тому треба реалізовувати проект».

Солотинський Олександр: «Треба будувати тротуари тоді».

Попова Галина: «Ні, ну хоча б, ми наприклад, купу знаків встановили по населеному пункту, краще встановили б один, що забороняє в'їзд фур на цю ділянку дороги, це дуже важливий знак».

Мешканка: «Ці знаки не працюють, «кирпичів» не бачать».

Суровий Григорій: «Прошу будь ласка уваги, давайте, якщо є питання, прошу представитись і задавати питання. Питання є? Зауваження є до проекту?».

Гольцева Лариса: «Яка буде висотність будівель? «Високих свічок» не буде?».

Сулова Олеся: «До 5-ти поверхів, «високих свічок» не буде».

Попова Галина: «А, ще, я читала, що там мають бути автостоянки, но не зрозуміла де ви хотіли розмістити автопарковку?».

Сулова Олеся: «Дивіться, планується території великі з автостоянками і паркінгом на майбутнє (вказує на карті)».

Попова Галина: «Тобто, там, де зараз територія гаражів, ви плануєте їх знести?».

Сулова Олеся: «Ні, дивіться, (вказує на карті), ось тут гаражі, вони виходять за межі проектування відкритої автостоянки і самих гаражів, тобто ці території (бачите) ми залишили».

Чистякова Олександра: «Ми залишаємо гаражі, які мають свою кадастрову ділянку, ми не будемо там будувати і додаємо додаткові паркувальні місця відкриті та паркінг».

Сулова Олеся: «Також тут, ось бачите (вказує на карті), для комплексів в частині цій знаходяться південній, також є відкриті парковки. Ось ця вся територія в нас теж відкриті парковки (вказує на карті). Тобто бачите, ми запланували такі місця, щоб не було цих автомобілів тут, як сказала раніше Олександра «двір без машин». Ми вже задалегідь розуміємо, що тут 5-ти поверхова забудова – вона має бути дуже комфортна, безпечна».

Попова Галина: «А там, де ви плануєте гаражі, що це буду за комплекс автостоянки?».

Сулова Олеся: «Це паркінг, дивіться виконувати функції для зберігання автомобілів від ось цих комплексів. Тут же планується великий у нас комплекс, на території якого, не передбачається така велика кількість за нормативами паркувальних місць, тому ми розуміємо, якщо тут будуть якісь масові заходи, тим більше в нас тут парк є з відкритими майданчиками, літніми театрами і т.д. Тобто немає місця ніде, щоб запланувати такий великий комплекс».

Попова Галина: «Ну це ж на майбутнє ви виділяєте місце, а вже як буде будуватися – це вже друге питання?».

Сулова Олеся: «Так».

Попова Галина: «Тобто, ви не прораховуєте кількість парковочних місць?».

Суловий Григорій: «Чому? Прораховуємо».

Попова Галина: «Є рекомендації по кількості місць?».

Сулова Олеся: «Є вимоги».

Суловий Григорій: «Є ДБН 2019 року «Планування та забудови» там є вимога стосовно кількості паркомісць на кожен будівлю».

Сулова Олеся: «Житлова, наприклад, комплекс торгівельний, навчальні заклади і інше».

Попова Галина: «Ну ви прораховуєте старі існуючі будівлі, тому що в нас там є теж транспорт?».

Сулова Олеся: «Так, так».

Чистякова Олександра: «Тут біля старих будівель теж плануються парковки також вони будуть в доступності до паркінгу».

Попова Галина: «В нас просто зараз одні спільні парковки, я все життя живу в цьому селищі і мене був сад з однієї сторони, сад з іншої сторони, з третьої поля з пшеницею, зараз одні парковки».

Чистякова Олександра: «Тому ми хочемо розмістити їх якимось в одному місці, щоб ви не жили посеред парковок».

Балановський Володимир: «Стосовно того, що зараз не хватає паркомісць, в нас більше трьохсот гаражів, а квартир скільки – трошки більше і не вистачає паркомісць. В нас мають люди гаражі, але машини ставлять біля будинків.»

Попова Галина: «А це законодавчо можна якимось врегулювати?».

Суловий Григорій: «Зробіть парковки платними».

Чистякова Олександра: «Також є гостьові парковки, які розташовані біля будівель».

Кореньков Анатолій: «Там де старі гаражі, там є приватний сектор і кожна вулиця приватного сектору вона закрита, глуха, вони поставили шлагбауми».

Попова Галина: «Так, бо ми не хочемо, щоб по наших вулицям їздили вантажівки і розбивали їх».

Суровий Григорій: «Дивіться. Ми трошки вибились з графіку та регламенту обговорення, давайте питання по суті. Питання або зауваження по суті?»

Солотинський Олександр: «Питань і зауважень немає, окрім розміщення бювету».

Гудзікевич Валентин: «Я хочу зауважити, що всі питання, зауваження та пропозицію будуть враховані і обов'язково розглянуті розробником та замовником Авангардівською селищною радою, враховано в протоколі. Тому якщо в когось ще є питання – задавайте».

Кіртока Андрій: «В мене одне питання-уточнення, в нас є одна чинна амбулаторія і в нас за планом цієї містобудівної документації, передбачено збільшення кількості населення. Чи здатна існуюча амбулаторія та її площа, розрахункова кількість для приймання пацієнтів задовольнити заплановану кількість населення цієї містобудівної документації? Чи потрібно доповнити цей проєкт ДПТ влаштуванням ще одного закладу медичного обслуговування, зокрема десь в районі селищної ради?».

Чистякова Олександра: «Окрім існуючої амбулаторії тут проєктується ще проєктна амбулаторія нам надавали таку інформацію. І ще також в нас з'являється станція надання першої допомоги, тобто – швидка».

Сулова Олеся: «За нормами нам треба розташувати, крім амбулаторії – заклад з охорони здоров'я з будівництвом станції швидкої допомоги. Ось він тут має бути (вказує на карті). Якщо раніше розраховувалися такі заклади на кількість ліжок, наприклад, то зараз розраховуються тільки на кількість прийомів на добу. Тобто ми вираховували на кількість населення, що ці дві будівлі виконують ці вимоги відвідувачів на добу, тобто кількості звернень».

Суровий Григорій: «Так, у вас зараз взагалі немає станції швидкої допомоги, ми запланували її відповідно до норм».

Попова Галина: «Ну швидка допомога, там тільки машини розташовуються, а вони вже відвозять в якесь відділення лікарні, там же допомога не надається».

Сулова Олеся: «Так, це просто швидка допомога».

Суровий Григорій: «Так, давайте підсумуємо, із зауважень у вас тільки розміщення бювету, те що ми повинні врахувати в містобудівну документацію. Я так розумію більше пропозицій немає, правильно?».

Козачок Вадим: «Ну не пропозиція, а більш уточнення. Розміщення проєкту колектору, він відображений в документації. Я вже задавав це питання, але краще перепитаю».

Сулова Олеся: «Так, є відображений».

Чистякова Олександра: «Є окреме креслення з комунікацією інженерною і водопровід і каналізація там відображені».

Козачок Вадим: «Це надзвичайно важливо, бо без колектору там немає що будувати».

Суровий Григорій: «Ще раз підсумую, із зауважень – бювети ? Визначити місця для бюветів? Все добре».

Гудзікевич Валентин: «Ну якщо питань немає, я пропоную перейти до голосування, а перед цим хочу нагадати, що громадські обговорення на сьогоднішній день не закінчуються, вони продовжуються до 21 січня включно. З даною містобудівною документацією можна ознайомитися в Авангардівській селищній раді у відділі містобудування та архітектури, це будівля ЦНАПу на 2-му поверсі також містобудівна документація розміщена в старостаті і на офіційному вебсайті Авангардівської селищної ради, тобто якщо якісь питання виникнуть до 21 січня, вони будуть теж враховані. Після 21 січня питання, пропозиції та зауваження більше не приймаються».

Суровий Григорій: «Так, зауваження приймаються тільки на папері. Зараз ми обговорили їх усно і приймаємо тільки в рамках цих слухань. Якщо ви до 21.01 подаєте офіційне звернення, в якому наприклад скажете запроектувати то і то згідно ДБН такого, норм таких-то».

Гудзікевич Валентин: «Якщо у вас будуть якісь додаткові питання ви можете залишити або ми залишимо вам номер телефону».

Попова Галина: «В мене все є. Вся інформація, всі ваші сертифікати».

Суровий Григорій: «Сертифікати наші».

Гудзікевич Валентин: «Я пропоную перейти до голосування. Хто за те щоб дану містобудівну документацію детальний план частини території смт. Хлібодарське та с-ща Радісне прийняти за основу з урахуванням всіх зауважень та пропозицій, прошу голосувати. Хто за?».

Суровий Григорій: «Хто проти? Хто утримався? Добре, дякую, на цьому завершуємо».

Гудзікевич Валентин: «Дуже дякуємо за те, що ви знайшли час і прийняли участь в громадських обговореннях».